Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать четвертый | Выходятъ по воскресеньямъ. | 27-го Октября 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О порядкѣ дѣйствія государственнаго дворянскаго земельнаго банка въ губерніяхъ западнаго края. Управлявшій Министерствомъ Финансовъ и Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ входили въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о порядкѣ дѣйствій государственнаго дворянскаго земельнаго банка въ губерніяхъ Западнаго края, причемъ полагали разъяснить, что при испрошеніи изъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка ссудъ въ губерніяхъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго края требуется, кромѣ документовъ, указанныхъ въ ст. 28 полож. о банкѣ, представленіе удостовѣренія о правѣ пріобрѣтать имѣнія въ тѣхъ губерніяхъ, выданнаго подлежащимъ начальствомъ, на что, по положенію Комитета Министровъ, и послѣдовало 25 сентября сего года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Мѣстныя Распоряженія.

(*Къ исполненію*).

О воспрещеніи употреблять въ церкви для освѣщенія стеариновыя свѣчи. Литовская духовная Консисторія слушали: преосвященный Анастасій, епископъ Брестскій, по поводу протокольнаго опредѣленія Консисторіи о ревизіи приходо-расходныхъ книгъ церквей одного изъ благочиній Литовской епархіи за трехлѣтіе 1880—1883 гг., въ которомъ между прочимъ упомянуто объ употребленіи въ нѣкоторыхъ церквахъ для освѣщенія паникадилъ—стеариновыхъ свѣчь, мнѣніемъ отъ 9 августа 1885 г. сданнымъ Его Преосвященствомъ Алексіемъ, епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ Консисторію 18 августа, проситъ рѣшить вопросъ, можно-ли и въ какихъ мѣстахъ храма употреблять стеариновыя свѣчи? *Справка*: Возженіе свѣчей и елея при совершеніи богослуженія, заимствовано отъ церкви ветхозавѣтной (Исход. XXVII 20, 21, Лев. XXIV, 1—4, Исход. XXV, 37). Въ ветхомъ завѣтѣ употреблялся елей и воскъ: „Воскъ, говоритъ Сумеонъ Солунскій, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый, сожигаемый, являетъ чистоту и непорочность приношенія, яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ составленный, означаетъ всесовершенную жертву отъ всего приносимаго нами Богу. Воскъ мягкій и удобопрегибаемый, научаетъ приносящаго сокрушать волю свою и покорять ее волѣ Божіей. Свѣчи возжигаются, продолжаетъ онъ, на горнемъ мѣстѣ, ради великаго свѣта Іисуса Христа, предъ иконами святыхъ, ради добрыхъ дѣлъ ихъ, сіявшихъ въ мірѣ, яко свѣтильники; подъ куполомъ, или какъ теперь у насъ, въ паникадилахъ, изъ купола висящихъ среди храма, въ знаменованіе свѣтилъ, сіяющихъ на тверди небесной (Сум. Солун. о храмѣ глав. 27). Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: принимая во вниманіе всегдашнюю практику русской православной церкви употреблять при богослуженіи въ церквахъ только восковыя свѣчи и притомъ чистаго воска безъ всякихъ примѣсей и въ виду приведенной справки, Консисторія полагаетъ воспретить употреблять въ церквахъ при богослуженіи стеариновыя свѣчи для освѣщенія паникадилъ и вообще для освѣщенія церкви. О чемъ и объявить духовенству Литовской епархіи къ точному исполненію чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— 26 октября, на вакантное мѣсто къ Маріе-Магдалинской церкви Виленскаго женскаго монастыря перемѣщенъ священникъ Запорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, *Петръ Орловъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Признательность Епархіальнаго Начальства.** Игуменіею Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря Антоніею пожертвованы въ св.-Андреевскую церковь Виленскаго духовнаго училища слѣдующія вещи: 1) покрывало для аналоя, красной парчи съ бѣлой каймой, 2) покрывало для аналоя полосатое, 3) пелена на престолъ, зеленаго шелка, 4) покрывало для аналоя, малиноваго цвѣта, 5) воздухъ и покровцы темнозеленаго бархата съ желтою бахромою и 6) икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ (на деревѣ). Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сего октября, за № 193, положенною на журналѣ училищнаго правленія, отъ 11 октября, матери игуменіи Антоніи выражена признательность Епархіальнаго Начальства за означенное пожертвованіе въ училищную церковь.

От епархіальнаго училищнаго совѣта.

(*Къ свѣдѣнію и руководству*).

1) По ходатайству наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ Бѣльскомъ благочиніи священника Флора Сосновскаго о преподаніи архипастырскаго благословенія крестьянамъ деревень Телушокъ, Бѣлокъ и Соцовъ, Его Преосвященство изволилъ положить на рапортѣ означеннаго наблюдателя слѣдующую резолюцію: „1885 г. августа 7 дня.

На крестьянъ деревень Телушокъ, Бѣлокъ и Соцовъ, ревнующихъ о христіанско-церковномъ просвѣщеніи своихъ дѣтей призываю Божіе благословеніе".

2) По постановленію своему утвержденному 15 сего октября Его Преосвященствомъ, Литовскій епархіальный училищный совѣтъ симъ объявляетъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они въ своихъ ходатайствахъ о высылкѣ нуждающимся школамъ книгъ изъ числа пожертвованныхъ Св. Синодомъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства (см. № 20 Лит. епарх. вѣд. за 1885 г.), обозначали, въ какихъ именно книгахъ нуждаются школы и въ какомъ количествѣ. Что же касается выдачи пособій изъ пожертвованной Св. Синодомъ суммы 2000 рублей, то таковыя пособія будутъ выдаваться въ размѣрѣ отъ 50 до 100 р., только на постройку или пріобрѣтеніе зданій для церковно-приходскихъ школъ или же на капитальное исправленіе и приспособленіе для школъ уже существующихъ зданій.

3) Симъ поставляется въ извѣстность наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и тѣ настоятели церквей, въ приходахъ коихъ находятся церковно-приходскія школы, что г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа сдѣлано надлежащее распоряженіе относительно производства испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ, на ряду съ учениками народныхъ училищъ, на полученіе свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

и 4) 15 сего октября Его Преосвященствомъ утвержденъ въ званіи учителя Рясняиской церковно-приходской школы, Высоколитовскаго благочинія, крестьянинъ Павелъ Алексѣевъ Савчукъ, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища.

— 14 октября **освящена** членомъ Литовской Консисторіи протоіереемъ Петромъ Левицкимъ, въ сослуженіи съ 4-мя сосѣдними священниками въ с. Болотахъ, Кобринскаго уѣзда, новопостроенная деревянная церковь во имя св. Параскевы. При этомъ случаѣ протоіереемъ Левицкимъ розданы богомольцамъ пожертвованныхъ Виленскимъ Св.-Духовскимъ Братствомъ 600 крестиковъ, значительное количество изображеній Пресв. Богородицы Виленской Остробрамской и Виленской Св.-Троицкой -Одигитріи, значительное количество Троицкихъ листковъ и разнаго рода религіозно-нравственнаго содержанія брошюръ, а также отъ имени о. ректора семинаріи архимандрита Іосифа передана книга его сочиненія, подъ заглавіемъ „Островоротная или Остробрамская икона Божіей Матери" въ библіотеку мѣстной церкви и 24 экземпляра его же сочиненія подъ заглавіемъ: „Ченстоховская икона Божіей Матери" мѣстному, священно-церковнослужителямъ, участвовавшимъ въ освященіи церкви. На постройку церкви почти каждый изъ 71 крестьянскихъ дворовъ, составляющихъ приходъ пожертвовалъ по 30 рублей, сверхъ подвозки матеріаловъ и доставки рабочихъ;—мѣстный помѣщикъ г. Ганъ пожертвовалъ весь деревянный матеріалъ и сверхъ того доставилъ на свой счетъ желѣзо на церковную крышу, а главное—самъ лично постоянно наблюдалъ за всею постройкою. Возбужденіе же такой ревности прихожанъ къ построенію новаго благолѣпнаго храма—дѣло мѣстнаго священника Іосифа Станковича.

— 6 октября **рукоположенъ** во священника къ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Димитрій Головинъ.*

— **Пожертвованія по Слонимскому благочинію.** Въ *Островскую* церковь, Слонимскаго уѣзда, б. предводителемъ дворянства сего уѣзда, Петромъ Григорьевичемъ Погодинымъ пожертвованы; голубаго бархата по серебряной парчѣ риза, эпитрахиль, поясъ и поручи, два покрова стоимостью 125 р.; имъ же пожертвованъ образъ св. апостола Петра, писанный масляною краскою на доскѣ, длиною 1 арш. и шириною около $^3/_4$ аршина. Помпеемъ и Софіею Батюшковыми пожертвованъ образъ Воскресенія Христова, писанный масляною краскою на доскѣ, длиною около $^3/_4$ арш. и шириною около $^1/_2$ арш. Цѣна обоихъ иконъ не объявлена жертвователями.

— Въ Шиловичскую церковь—изъ С.-Петербурга отъ купчихи Анны Ивановны Третьяковой пожертвованъ колоколъ вѣсомъ 53 п. 16 ф., при немъ было 2 пуда; колоколъ отлитъ на заказъ по 17 р. 50 к. за пудъ, что и составитъ 927 р. 50 к., за провозъ отъ Петербурга до Вилейской ст. ею же уплочено 26 р. 35 к., за доставку этого колокола отъ ст. Вилейка до ст. Доманова мѣстнымъ священникомъ П. Синевымъ уплачено 17 р. 50 к.; прихожане сей церкви сложили 151 р. на покраску крыши на церкви и колокольни. Мѣстнымъ священникомъ Павломъ Синевымъ уплачено за устройство каменной ограды съ одной стороны церкви 60 р., а крестьянами былъ доставленъ камень и проч. Всего пожертвовано на 1182 р. 35 к.

— Въ Деревенскую церковь—помѣщикомъ-полковникомъ Александромъ Бѣлозерскимъ 25 р. на престольное облаченіе и 2 р. волостнымъ писаремъ Степаномъ Барановскимъ на тотъ-же предметъ. Всего пожертвовано на 27 р.

— Попечительствомъ и прихожанами Мельконовичской церкви пожертвовано 436 р. 96 к. на починку приходской церкви въ с. Мелькановичахъ и на сооруженіе часовни въ с. Пасинчахъ въ память мученической кончины Государя Александра II.

— Въ Езерницкую церковь—серебряная 84 пробы чаша въ 70 р.; напрестольное евангеліе переплетенное въ малиновый бархатъ съ серебряными 84 пр. образками въ 70 р. и на ремонтировку церкви поступило 175 р. 30 к., а всего 315 р. 30 к.

— **Покражи** въ церквахъ: 1) Въ ночь съ 15 на 16 сентября изъ Крынской церкви, Гродненскаго уѣзда, воръ, разбивъ окно и чрезъ него проникнувъ въ церковь, похитилъ изъ кружекъ около 2-хъ рублей денегъ и кусковъ до 15 полотна. 2) Въ ночь съ 29 на 30 сентября изъ Тельцовской (городской) церкви похищено до 40 рублей неизвѣстнымъ воромъ, проникнувшимъ въ церковь чрезъ колокольню по приставной лѣстницѣ. 3) Небольшое количество кружечныхъ денегъ похищено 27 августа изъ Николаевской церкви въ г. Ковно; въ эту церковь воръ пробрался чрезъ алтарное окно, разбивши его конечно.

— **Некрологъ.** 15 октября, скончался псаломщикъ Ижской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Карпъ Николаевъ Малентиновичъ.*

— **Вакансіи.—Священника:** въ с. *Запорочи*—Свенцянскаго уѣзда (1), въ с. *Верхнемъ* — Дисненскаго уѣзда (11), въ м. *Батуринѣ*—Хотѣничицкой церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ (15). **Псаломщика:** при Пружанской Христорождественской церкви (3), въ с. *Миронимѣ*—Слонимскаго уѣзда (5), въ с. *Вѣницѣ*—Кобринскаго уѣзда (2), въ м. *Зельвѣ*—Волковыс. уѣзда(2), въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда (7), въ м. *Островѣ*—Сокольскаго уѣзда (6), въ с. *Язнѣ*—Дисненскаго уѣзда (6), въ с. *Бусяжѣ*—Слонимскаго уѣзда (2) и въ с. *Ижѣ*—Вилейскаго уѣзда (1).

Печатается и въ первой половинѣ Ноября 1885 г. поступитъ въ продажу

„ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ"

НА 1886 ГОДЪ.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

1) Святцы православной и р.-католической церкви. 2) Церковный отдѣлъ, заключающій въ себѣ краткія свѣдѣнія о жизни болѣе чествуемыхъ угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ вселенскою православною церковью, и вообще о тѣхъ дняхъ, которые обозначены въ святцахъ полупраздничнымъ знакамъ и крестикомъ. 3) Россійскій Царствующій домъ. 4) Статистическій отдѣлъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія о пространствѣ и населеніи всей Россіи вообще и Западно-Русскаго края въ частности. 5) Разныя свѣдѣнія: астрономическія, почтовыя, телеграфныя, судебныя, желѣзнодорожныя и проч. 6) Дневникъ виленца за 1885 г.

Статьи:

1) Бракъ Ягелла съ Ядвигою. 2) Обращеніе Литвы въ католическую вѣру. 3) Русскій воевода и русскій герой XVI вѣка. 4) Іосифъ Митрополитъ Литовскій, какъ поборникъ русскихъ интересовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ. 5) Некрологи замѣчательныхъ дѣятелей Сѣверо-Западнаго края. 6) Необходимыя условія для прибыльнаго земледѣлія въ Россіи.

Къ календарю будутъ приложены два литографированныхъ портрета: а) Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и б) покойнаго Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Календарь печачается въ формѣ четверти листа, весьма убористымъ новымъ шрифтомъ, и содержатъ въ себѣ около 300 страницъ.

Цѣна 30 коп.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ *редакцію календаря, въ зданіи Виленской первой мужской гимназіи.*

Склады изданія будутъ находиться и *въ дирекціяхъ народныхъ училищъ* губерній: Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской и Могилевской.

Съ 1-го Сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ".

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ" *будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.*

Въ особыхъ, ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составится двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей програмы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ „Пастырскій Собесѣдникъ" въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соотвѣтствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ (съ 1 сентября 1885 г. по 1 сентября 1886 г.) *пять* рублей; на полгода (по 1-е марта 1886 г.) *три* рубля; на четыре мѣсяца (по 1-е января) *два* рубля.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.*

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРІЯ

первобытной христіанской проповѣди

(до IV вѣка)

соч. профессора С.-Петербургской дух. академіи по каѳедрѣ гомилетики *Николая Барсова.* СПБ. 1885 г. стр. 400. Цѣна 2 р. 50 к. Продается въ магазинахъ Тузова, Печаткина, Новаго Времени и др.

Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Пески, 2 ул., д. 27), за пересылку не прилагаютъ.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Любопытныя данныя изъ рубрицеллъ Виленской римско-католической епархіи.

Недавно попался намъ въ руки календарь для римско-католическаго духовенства Виленской епархіи на 1885 г., извѣстный болѣе подъ именемъ рубрицеллъ. Въ календарѣ этомъ есть нѣсколько данныхъ, в. интересныхъ и для православныхъ.

Всѣхъ костеловъ приходскихъ, кромѣ филіальныхъ, и состоящихъ при монастыряхъ въ римско-католической епархіи, обнимающей Гродненскую и Виленскую губерніи, считается 248: Въ Виленской губерніи 160, въ Гродненской 88.

Изъ существующихъ въ настоящее время костеловъ лишь два выстроены до времени совращенія Вел. Литовскаго князя Ягайлы въ католичество. Это извѣстный Виленскій костелъ св. Николая, возобновленный Ягайлой въ 1400 г., и костелъ въ Дрогичинѣ (Грод. г.), построенный по показанію календаря, по извѣстно на чемъ основанному, въ 1350 г. Измѣнивъ православію, Ягайло не замедлилъ показать ревность къ новой вѣрѣ, давшей ему королевскій вѣнецъ, постройкой костеловъ. До 1400 г. имъ построены въ Вильнѣ: каѳедральный костелъ (1387 г.), св. Іоанна (1388), св. Анны (1392), въ Нѣменчинѣ—св. Михаила (1387) и Мейшаголѣ (1387 г.))

Затѣмъ къ числу построенныхъ въ XV ст. отнесено календаремъ 25 костеловъ, въ XVI ст.—47, въ XVII ст. 62, въ XVIII—59. Изъ числа этихъ костеловъ лишь самое незначительное количество построено прихожанами; остальные выстроены королями, епископами, помѣщиками.

Любопытно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Гродненской губерніи (Брестскомъ, Кобринскомъ, Пружанскомъ) и части Вилейскаго уѣзда (Надвилейскій деканатъ) нѣтъ вовсе костеловъ, которые были бы древнѣе XVII в.

Въ XIX столѣтіи дѣло устройства костеловъ пошло быстрѣе, чѣмъ когда бы то ни было раньше. Число вновь построенныхъ приходскихъ костеловъ (кромѣ филіальныхъ) и совершенно заново передѣланныхъ доходитъ до 68. При томъ костелы строятся въ этомъ столѣтіи главнымъ образомъ на средства прихожанъ. Это обстоятельство, кажется, хорошо слѣдовало бы помнить тѣмъ, кто толкуетъ о стѣсненіяхъ римско-католической церкви въ Россіи.

Р.-католиковъ, по показанію календаря, числится въ Гродненской и Виленской губерніяхъ 1.130.082.

Любопытно при этомъ, что числа, приведенныя въ календарѣ, далеко не всѣ сходятся съ статистическими свѣдѣніями о количествѣ р.-католиковъ, какія можно встрѣтить въ памятныхъ книжкахъ Виленской и Гродненской губерній. По памятной напр. книжкѣ Виленской губерніи за 1885 г. въ Дисненскомъ уѣздѣ, въ городѣ Диснѣ и заштатномъ городѣ Друѣ состоитъ 48506 р.-католиковъ, а по рубрицелламъ—56550. Что значитъ эта разница? Какъ объяснить ее?

— Ковна. (*Корресп. «Вилен. Вѣстн.»*). Ровно мѣсяцъ тому назадъ Ковна встрѣчала Преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Литовскаго и Виленскаго, пріѣзжавшаго для освященія новаго зданія женской гимназіи, а теперь она встрѣчала Преосвященнѣйшаго Смарагда, епископа Ковенскаго. Владыка пріѣхалъ въ Ковну въ 10 ч. 25 м. утра и былъ встрѣченъ на вокзалѣ начальствующими лицами. Съ вокзала Преосвященный прямо проѣхалъ въ гимназическую церковь, куда были собраны заблаговременно всѣ православные воспитанники мужской гимназіи. Здѣсь владыка былъ встрѣченъ законоучителемъ мужской и женской гимназій, священникомъ Н. Извѣковымъ. Послѣ многолѣтія владыка далъ цѣловать крестъ всѣмъ воспитанникамъ, причемъ похвалилъ пѣніе ихъ. Отсюда владыка отправился въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ многолѣтія Преосвящ. Смарагдъ сказалъ прекрасную рѣчь, которая произвела на всѣхъ истинно русскихъ людей сильное впечатлѣніе. Въ своей рѣчи владыка высказалъ свою радость по поводу своего прибытія въ Ковну, поблагодарилъ за оказанный ему пріемъ, которымъ оставались довольны и всѣ бывшіе до него ковенскіе епископы, впушалъ, чтобы православные вели себя осторожно, въ виду того, что здѣсь, на окраинѣ Россіи, бродитъ много волковъ, которые стараются уловить кого либо изъ стада Христова. Впрочемъ, прибавилъ владыка, „не бойся малое стадо: подъ руководствомъ такого владыки, каковъ Преосвященнѣйшій Алексій, борьба съ этими волками будетъ успѣшна". Въ заключеніе владыка пригласилъ всѣхъ тѣснѣе сплотиться для борьбы съ врагами, оставить раздоры, своекорыстіе, самолюбіе, ради общей пользы, однимъ словомъ, показать себя не на словахъ только истинными патріотами, но на дѣлѣ. Послѣ своей рѣчи владыка благословилъ присутствующихъ въ церкви, между прочимъ православныхъ воспитанницъ женской гимназіи, и отправился въ свою квартиру, гдѣ ему представлялись духовенство и другія лица.

Виленскій Свято-Троицкій монастырь*).

Имѣнія, дома и плацы, принадлежащіе Св.-Троицкому монастырю.

А) Имѣнія.

1. Первый и довольно значительный фундушъ получилъ Св.-Троицкій монастырь отъ князя Матѳея Никитича Головчинскаго. Этотъ князь отдѣлилъ отъ обширнаго имѣнія своего Езно (въ Ковенской губ.) два фольварка и записалъ ихъ въ вѣчное владѣніе Св.-Троицкому монастырю двоякою записью: фольваркъ Свинтыники записалъ на евангеліи, пожертвованномъ имъ въ монастырскую церковь въ 1536 г., а Пурвиники записалъ тому же монастырю въ духовномъ завѣщаніи, утвержденномъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ въ 1539 г. Князь желалъ быть погребеннымъ вмѣстѣ съ женой въ Св.-Троицкой церкви и съ этою цѣлью записалъ между прочимъ „на вѣчное поминовеніе" вышеупомянутые два фольварка. Не долго однако монастырь владѣлъ этимъ фундушомъ. Наслѣдники Матѳея Никитича, внуки Иванъ и Щасный Ярославичи Головчинскіе, наѣхавши въ 1572 г. на Пурвиники и Свинтыники, отняли ихъ отъ монастыря и присоединили къ своему имѣнію Езно. По этому поводу монастырь велъ процессъ сначала съ Головчинскими, а потомъ съ Стефаномъ Пацомъ, подканцлеромъ В. Кн. Литовскаго, къ которому перешло, по праву продажному, имѣніе Езно. Съ Пацами монастырь велъ нескончаемые процессы до 1647 г., и, конечно, безуспѣшно, благодаря могуществу Пацовъ, занимавшихъ высшія государственныя долж-

---

*) См. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40.

ности и владѣвшихъ громадными имѣніями. Съ 1647 г. фундація эта, замѣчаетъ авторъ „Меморіала“ [1]) о Св.-Троицкомъ монастырѣ, оставлена была безъ вниманія по забвенію и незнакомству съ архивными дѣлами, вслѣдствіе запущенности архива и отсутствія лица, которое бы завѣдывало веденіемъ монастырскихъ дѣлъ. Монастырь навсегда потерялъ этотъ фундушъ. По утратѣ фундуша Головчинскихъ, Св.-Троицкій монастырь получалъ содержаніе отъ Виленскаго магистрата, который въ 1584 г. получилъ отъ Сигизмунда III привилей на этотъ монастырь и управлялъ его дѣлами до отнятія монастыря у православныхъ Іосифомъ Вельяминомъ Рутскимъ въ 1609 г.

2. Іосифъ Рутскій, задумавшій, какъ мы видѣли выше, сдѣлать Св.-Троицкій монастырь разсадникомъ новоучрежденнаго имъ базиліанскаго ордена, долженъ былъ обезпечить его существованіе значительнымъ фундушомъ, съ каковою цѣлью онъ и записалъ въ 1613 г. Св.-Троицкому монастырю на вѣчныя времена имѣніе свое Руту въ воеводствѣ Новогрудскомъ (Минской г.). Имѣніе это Іосифъ Рутскій записалъ Св.-Троицкому монастырю „въ возблагодареніе Всевышнему, какъ самъ онъ выражается въ своей дарственной записи, за то, что его призвать соблаговолилъ отъ еретическаго невѣрія къ истинной римско-католической вѣрѣ и къ базиліанскому ордену, съ тѣмъ условіемъ, что, въ случаѣ отпаденія отъ римской церкви, монастырь долженъ потерять и записанное ему имѣніе“. Наблюденіе за исполненіемъ этого условія Рутскій поручилъ Виленскому р.-католическому епископу и капитулу [2]). Впослѣдствіи, въ бытность уже уніатскимъ митрополитомъ, именно въ 1636 г., Рутскій нашелъ болѣе выгоднымъ для монастыря замѣнить Руту на имѣніе Свирацы, пожалованное княземъ Константиномъ Острожскимъ въ 1522 г. [3]) Виленскому Пречистенскому собору. Замѣна эта была весьма выгодна для троицкихъ базиліанъ, такъ какъ нѣсколькими годами раньше въ (1620 г.) они купили другую часть Свиранъ, принадлежавшую прежде Рукойнскому костелу, а потомъ дворянину А. Колецкому, и притомъ Свираны находились гораздо ближе къ г. Вильнѣ (21 в.), чѣмъ Рута. Такимъ образомъ составилось одно довольно громадное имѣніе, округленное впослѣдствіи прикупкою смежныхъ фольварковъ, которымъ Св.-Троицкій монастырь владѣлъ до позднѣйшаго времени, именно до отнятія его въ казну въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 25 декабря 1841 г. о передачѣ населенныхъ имѣній православнаго духовенства въ сѣверо-западныхъ губ. въ вѣдѣніе управленія государств. имуществъ. Свираны составляли одинъ изъ главныхъ источниковъ доходовъ, на которые содержался Св.-Троицкій монастырь. Какъ велико было это имѣніе и какія выходы оно доставляло монастырю, подробныя свѣдѣнія объ этомъ находились въ отчетѣ о ревизіи Св.-Троицкаго монастыря, произведеной въ октябрѣ 1836 г. по порученію литовскаго уніатскаго епископа Іосифа Сѣмашко викарнымъ епископомъ Антоніемъ Зубко. „Фундушъ (св.-Троицкаго монастыря) считаю я, пишетъ въ своемъ отчетѣ Антоній Зубко, лучшимъ всѣхъ доселѣ мнѣ извѣстныхъ уніатскихъ фундушей, такъ по внутреннему естественному достоинству, какъ и по положенію онаго вблизи города Вильны, гдѣ на хозяйскія произведенія цѣна существуетъ всегда выше всѣхъ прочихъ городовъ Виленской, Гродненской, по большей части Минской и области Бѣлостокской. Изобилуетъ это имѣніе великимъ въ сравненіи населенія пространствомъ хорошей земли, лежащей въ одномъ обрубѣ безъ шаховницъ (черезполосица), лѣсами пространными, хотя худо давнишнее время сберегавшимися, такъ что теперь по большей части имѣется только молодой лѣсъ; имѣется хорошая вода для прудовъ и мельницъ и посредственное количество сѣнокосовъ, кои при хорошемъ хозяйствѣ могутъ быть улучшены и умножены... Четыре фольварка, нераздѣленные никакими чужими землями, съ принадлежащими къ нимъ деревнями и лѣсами занимаютъ пространство, коего длина простирается на 17 слишкомъ верстъ, а ширину, судя по глазу, можно считать по средней пропорціи въ четыре версты, мѣстами шире, а мѣстами уже“. По инвентарю, составленному въ 1837 г., вслѣдствіе той же ревизіи, въ Свиранахъ числилось крестьянъ 1015 душъ мужскаго и 1013 женскаго пола; земли всей усадебной, пахатной и сѣнокосной 147 уволокъ или 2940 десятинъ, подъ лѣсомъ и зарослями 78 уволокъ или 1560 д.

3. Послѣ Рутскаго значительный фундушъ пожертвовалъ Св.-Троицкому монастырю Евстаѳій Корсакъ Голубицкій, войскій воеводства Полоцкаго. Евстаѳій Корсакъ завѣщалъ въ 1625 г. Св.-Троицкому монастырю имѣніе свое Залѣсье Островно въ воеводствѣ Полоцкомъ, съ тѣмъ чтобы тѣло его было похоронено въ Св.-Троицкой церкви, въ устроенной имъ часовнѣ св. Луки. Эта воля Ев. Корсака была исполнена, замѣчаетъ авторъ „Меморіала“: доказательствомъ того, что онъ погребенъ въ часовнѣ св. Луки, служитъ свидѣтельство обывателей воеводства Полоцкаго и реляція возпаго о томъ, что тѣло фундатора было перенесено нашими монахами и женою покойнаго изъ Голубицкой церкви въ Вильну (200 слишкомъ верстъ) въ 1626 г. и погребено по обрядамъ церковнымъ. Имѣніе это въ 1793 г. было секвестровано.

Третьимъ фундаторомъ своимъ считали виленскіе базиліане Льва Сапѣгу, воеводу виленскаго, гетмана вел. кн. литовскаго, потому что онъ весьма дешево продалъ почти задаромъ отдалъ, по выраженію автора Меморіала, имѣніе свое Бѣличаны въ воеводствѣ Минскомъ, и запись свою на это имѣніе призналъ въ трибуналѣ въ 1626 г. Другую часть Бѣличанъ монастырь купилъ у Данiила Корсака за 1600 копъ грошей литовскихъ. И это имѣніе было такъ же секвестровано въ 1793 г.

4. Въ 1626 г. виленскіе базиліане купили имѣніе Меречь и Мѣдники Гедейтанскіе, иначе называемые Бѣлозоровщиной за 7000 копъ грошей литовскихъ. На эту покупку виленскіе базиліане употребили часть суммы, пожертвованной Св.-Троицкому монастырю извѣстнымъ въ то время богатымъ виленскимъ купцомъ Игнатіемъ Дубовичемъ. Изъ ревностнаго защитника православія, какъ видѣли выше, Игнатій Дубовичъ дѣлается столь же ревностнымъ приверженцемъ уніи. Сынъ его Алексѣй Дубовичъ, поступаетъ въ базиліанскій орденъ въ Св.-Троицкій монастырь и дѣлается

[1]) Memoryał albo Jnformacya i objasnienie klasztoru Wilenskiego Przenays. Tróycy... Напечатанъ въ т. X Археогр. Сборника. Подлинная рукопись хранится въ монастырскомъ архивѣ.

[2]) Составитель инвентаря Св.-Троицкаго монастыря за 1837 г., откуда и сдѣлана эта выписка, говоритъ, что подлинная запись, вѣроятно, хранится въ митрополитальномъ архивѣ, въ монастырскомъ же архивѣ хранится только выпись этой записи изъ метрическихъ книгъ малой канцеляріи в. кн. литовскаго.

[3]) Подлинная запись Рутскаго на замѣну Руты на Свираны, на пергаментѣ, хранится въ монастырскомъ архивѣ; напечатана въ Арх. Сб. т. X № 23. Болѣе подробныя свѣдѣнія о Свиранахъ сообщены выше, см. примѣчаніе къ стр. 325 № 33.

наконецъ старшимъ или архимандритомъ этого монастыря. Признательный къ этому святому мѣсту отецъ, имѣя въ виду также умноженіе и распространеніе славы Божіей т. е. уніи, по выраженію автора „Меморіала", пожертвовалъ Св.-Троицкому монастырю 12,000 копъ грошей литовскихъ. Объ этомъ фундушѣ Троицкіе базиліане вели нескончаемые процессы съ наслѣдниками Игнатія Дубовича, не оконченные, какъ видно изъ „Меморіала", даже въ 1702 году. Какъ видно, фундушъ этотъ былъ навсегда потерянъ для монастыря, такъ какъ составитель инвентаря за 1837 г. вовсе не упоминается о принадлежности его монастырю.

5. Въ 1653 г. виленскіе базиліане получили въ даръ, по духовному завѣщанію Криштофа Кевлича, имѣніе Снягло. Криштофъ Кевличъ, ревностный приверженецъ уніи, для болѣе успѣшнаго распространенія ея въ предѣлахъ своей родины, задумалъ основать базиліанскій монастырь въ имѣніи своемъ Снягло, въ Ошмянскомъ уѣздѣ, съ каковою цѣлью и записалъ это имѣніе виленскому Св.-Троицкому монастырю. Согласно волѣ завѣщателя виленскіе базиліане должны были вступить во владѣніе Снягломъ спустя 6 недѣль послѣ его смерти и отправить туда 6 монаховъ съ тѣмъ, чтобы они тамъ постоянно жили и совершали богослуженіе по обряду греческому при тамошней Снягельской Пречистенской церкви; тѣже монахи обязывались основать здѣсь школу, учить въ ней и содержать на свои средства не менѣе 5 учениковъ разнаго сословія. Въ силу этого завѣщанія, виленскіе базиліане вступили во владѣніе Снягломъ въ 1653 г., 27 сентября, и тотчасъ же приступили къ постройкѣ монастыря. Не долго однако пришлось имъ жить въ этомъ монастырѣ и владѣть Снягломъ. Не прошло и года послѣ водворенія базиліанъ въ Снягло, какъ наслѣдники Криштофа Кевлича, Михаилъ и Станиславъ Кевличи, съ вооруженнымъ отрядомъ войска, съ барабаннымъ боемъ наѣхали на Снягло, забрали все, что было въ имѣніи, забрали церковную утварь изъ церкви, избили монаховъ и позорно изгнали ихъ изъ Снягла. Виленскіе базиліане призвали Кевличей къ суду смѣшаннаго трибунала, который, признавъ это дѣло неподсуднымъ себѣ, препроводилъ его въ гродскій (уголовный) судъ. Въ жалобѣ своей базиліане требовали строгой кары виновныхъ не только за то, что они избили монаховъ и забрали всю церковную утварь, но особенно за то, что Кевличи дозволили участвовавшимъ въ ихъ вооруженной шайкѣ татарамъ ломать кресты и чаши и наругаться надъ св. дарами, хранившимися въ забранной ими серебряной дарохранительницѣ. Судъ потребовалъ, чтобы потерпѣвшіе подтвердили свою жалобу присягой, что тѣ и готовы были исполнить. Кевличи протестовали противъ этого постановленія гродскаго суда и подали апелляцію въ трибуналъ. Когда очередь дошла до разбирательства этого дѣла въ трибуналѣ, Кевличи подали заочное заявленіе объ отсрочкѣ этого дѣла для рѣшенія его третейскимъ судомъ. Между тѣмъ семеро виленскихъ базиліанъ явились въ судъ къ назначенному сроку и присягой подтвердили все изложенное въ своей жалобѣ объ изгнаніи изъ Снягла. Судъ приговорилъ Кевличей къ смертной казни и къ уплатѣ потерпѣвшимъ всѣхъ убытковъ. Но этотъ приговоръ не былъ приведенъ въ исполненіе, такъ какъ въ томъ же (1655 г.) послѣдовало занятіе русскими войсками Вильны и Кевличи умерли еще до удаленія русскихъ войскъ изъ Литвы. По удаленіи русскихъ войскъ изъ Литвы виленскіе базиліане начинаютъ хлопотать о приведеніи въ исполненіе судебныхъ приговоровъ о возвращеніи отнятаго у нихъ фундуша. Въ 1662 г., апрѣля 24, они снова были введены во владѣніе Снягломъ. Но недолго пришлось имъ и въ этотъ разъ владѣть этимъ фундушомъ. Наслѣдники Кевличей Пшедзецкіе, особенно Михаилъ Пшедзецкій, маршалокъ ошмянскій, потребовалъ, чтобы базиліане добровольно отказались отъ владѣнія Снягломъ, и когда тѣ не согласились, онъ сдѣлалъ въ октябрѣ того же 1662 г. наѣздъ на Снягло и силою изгналъ оттуда базиліанъ.

Это вторичное изгнаніе базиліанъ изъ новооснованнаго ими монастыря сопровождалось, какъ и въ первый разъ, разными насиліями и поруганіемъ святыни. Вотъ что писали, между прочимъ, виленскіе базиліане въ своей жалобѣ, поданной въ гродскій ошмянскій судъ: „Михаилъ Владиславъ Прждзецкій, сдѣлавъ наѣздъ на Снягло, избилъ и изгналъ изъ монастыря монаховъ, не пощадилъ даже алтаря: ворвавшись въ домовую монастырскую церковь въ то время, когда въ ней уже зажжены были свѣчи для совершенія литургіи и приготовленъ былъ св. агнецъ для евхаристіи и всѣ другія богослужебныя принадлежности, Прждзецкій схватилъ церковные аппараты, какъ то: чашу и дискосъ съ приготовленнымъ для св. евхаристіи агнцемъ, антиминсъ съ частицами мощей, ризы, подсвѣчники съ зажженными свѣчами и другія церковныя вещи,—все это побросалъ на полъ и, наконецъ, опустошивши это имѣніе, изгналъ насъ оттуда". Дѣло это, послѣ разныхъ отсрочекъ и проволочекъ изъ Ошмянскаго гродскаго суда перенесено было въ трибуналъ, въ которомъ оно разсматривалось уже въ 1671 г. И здѣсь отвѣтчикъ хотѣлъ „сорвать" и проволочь дѣло разными „обмовами"; сведено наконецъ оно было къ тому, что обѣ стороны хотѣли доказать свою правоту присягою. Судъ допустилъ къ присягѣ только потерпѣвшихъ, т. е. базиліанъ. По принесеніи присяги базиліанами (настоятелемъ и двумя монахами) трибуналъ утвердилъ всѣ прежніе декреты по этому дѣлу и дозволилъ базиліанамъ привести ихъ въ исполненіе.

По утвержденіи декретовъ и признаніи нашихъ правъ на Снягло, владѣлъ-ли нашъ монастырь Снягломъ, или нѣтъ, объ этомъ въ дѣлахъ не находится ни одного документа, говоритъ авторъ „Меморіала", нѣтъ также никакихъ свѣдѣній и о томъ, какимъ образомъ уступилъ нашъ монастырь право вѣчнаго владѣнія этимъ фундушомъ Прждзецкому, маршалку ошмянскому. Есть однако свѣдѣніе, что вскорѣ послѣ послѣдняго, подтвержденнаго нашею присягою, декрета, маршалокъ ошмянскій покончилъ это дѣло мировою сдѣлкой, по которой монастырь нашъ получилъ за этотъ фундушъ 9,000 злотыхъ польскихъ.

Сумма эта, сполна уплаченная троицкимъ базиліанамъ, имѣла еще болѣе печальную судьбу, чѣмъ тотъ фундушъ, за который она была получена. Одну часть этой суммы тогдашній настоятель монастыря Стефанъ Мартышкевичъ отдалъ виленскому обывателю Суфроновичу подъ залогъ имѣнія его „Жуловъ" въ воеводствѣ Виленскомъ, а другую часть тому же Суфроновичу подъ заемное письмо. По смерти Суфроновича оказалось, что имѣніе его Жуловъ было заложено еще и другому лицу, нѣкому Цитринскому. Для полученія этой суммы виленскіе базиліане опять вынуждены были начать судебный процессъ съ Цитринскимъ и съ опекуномъ имѣній Суфроновича Александромъ Войной, каштеляномъ новогрудскимъ. Въ процессъ этотъ вмѣшались и виленскіе іезуиты, доказывая свои права на опеку и на наслѣдство имѣній Суфроновича. Прошедши разныя судебныя инстанціи, дѣло это наконецъ препровождено было въ 1695

г. въ королевскій ассесорскій судъ. „И до настоящаго времени (1701 г.), замѣчаетъ авторъ Меморіала, дѣло это еще не окончено и остается безъ всякаго движенія, такъ какъ сеймы не окончились, и въ ассесоріи въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не производилось никакихъ судебныхъ разбирательствъ. Впрочемъ, хотя бы и дошло до разбирательства, то, кажется мнѣ, судъ прикажетъ намъ молчать до тѣхъ поръ, пока наслѣдники Суфроновича не покончатъ дѣла съ іезуитами объ опекѣ и наслѣдствѣ. По окончаніи же ихъ тяжбы, Богъ вѣсть, достанется ли что либо на нашу долю, потому что съ іезуитами трудно вести дѣло".

6. Въ 1698 г. виленскіе базиліане получили въ даръ отъ Андрея Каминскаго фольваркъ Куловщину Дойново на содержаніе при Св.-Троицкомъ монастырѣ новиціата. Пожертвованіе это было весьма выгодно для монастыря, такъ какъ земля этого фольварка разбросана была между землею монастырскаго имѣнія Свираны, которыя съ этого времени округлились.

7. Въ 1750 г. графъ Даніилъ Доминикъ Шанковскій Саваневскій пожертвовалъ Св.-Троицкому монастырю имѣніе свое Шанкополь или Войчаны съ принадлежащими къ нему четырмя деревнями, въ Виленскомъ воеводствѣ, въ Мѣдникской парафіи, и каменный домъ въ Вильнѣ на Стеклянной улицѣ. Пожертвованіе это Саваневскій сдѣлалъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы Троицкіе базиліане содержали въ своей начальной школѣ трехъ бѣднѣйшихъ дѣтей шляхтичей изъ фамиліи Саваневскихъ, или Пигловскихъ, или Колонтаевъ.

(*Продолженіе впредь*).

На память о С. Ѳ. Панютинѣ.

Въ апрѣлѣ 1863 года, когда польскимъ мятежомъ горѣлъ сѣверозападный край, министръ внутреннихъ дѣлъ назначилъ Степана Ѳеодоровича Панютина въ Динабургъ предсѣдателемъ слѣдственной коммиссіи для разбора дѣлъ по политическимъ преступленіямъ, а въ іюнѣ того же года могучій двигатель „русскаго дѣла" въ этомъ все еще злополучномъ краѣ М. Н. Муравьевъ (впослѣдствіи графъ) пригласилъ его губернаторомъ въ Вильну и исходатайствовалъ на то именной Высочайшій указъ. Въ этой должности Степанъ Ѳеодоровичъ былъ однимъ изъ самыхъ ближайшихъ, довѣренныхъ, ревностнѣйшихъ и видныхъ сотрудниковъ графа М. Н. Муравьева, К. П. фонъ-Кауфмана и графа Э. Т. Баранова, но конечно не могъ быть ничѣмъ въ томъ же родѣ для ихъ преемника А. Л. Потапова. Вслѣдъ за назначеніемъ послѣдняго виленскимъ генералъ-губернаторомъ Степанъ Ѳеодоровичъ (хотя съ Варшавы былъ съ нимъ *на ты*) оказался вынужденнымъ оставить свою службу въ Вильнѣ и причислиться къ министерству внутреннихъ дѣлъ, съ производствомъ въ чинъ тайнаго совѣтника. Такъ благодаря польской интригѣ ни одному изъ наилучшихъ русскихъ дѣятелей въ сѣверозападномъ краѣ не посчастливилось прожить въ немъ до полноты разрѣшенія начатыхъ или задуманныхъ каждымъ изъ нихъ правительственныхъ задачъ, хотя ни одинъ не покинулъ своего поста добровольно,—не покинулъ притомъ не поруганный и заграничною вражескою и русскою псевдолиберальною прессой. Долго, долго, по отъѣздѣ изъ Вильны не переставали та и другая, такъ или иначе, анонимно затрогивать честную службу Степана Ѳеодоровича, и тѣмъ ожесточеннѣе чѣмъ ближе стоялъ онъ къ тремъ дѣловитымъ генералъ-губернаторамъ и чѣмъ больше могъ сдѣлать и сдѣлалъ для торжества государственныхъ задачъ во вверенной ему губерніи.

Невступно пять лѣтъ посчастливилось Степану Ѳеодоровичу прослужить въ Вильнѣ. Пять лѣтъ не много времени. Но если все это время беззавѣтно, самоотверженно, а иногда и буквально до неусыпности отдано было службѣ; если одушевляемый ею Степанъ Ѳеодоровичъ способенъ былъ вносить въ спеціальныя ея задачи предварительное близкое знакомство съ усложненіями ихъ и ловкимъ противодѣйствіемъ испытанной польской интриги; если на разрѣшеніе каждой задачи и многихъ заразъ—спалъ ли, не спалъ ли онъ ночь,—всегда былъ онъ готовъ затрачивать весь запасъ своихъ силъ и той завидной энергіи, которая была выдающимся критеріумомъ его личныхъ свойствъ,—то можно себѣ представить, сколько онъ сдѣлалъ, какъ правая рука трехъ генералъ-губернаторовъ, людей одинаковой съ нимъ искренности и честности въ указаніи и достиженіи важнѣйшихъ правительственныхъ цѣлей въ краѣ. Русская Вильна, мы увѣрены, не замедлитъ печатно отозваться объ его почтенной дѣятельности на ея пользу. Мы, личные очевидцы его неутомимости и неисчерпаемой отзывчивости на все полезное для русскаго дѣла, подъ впечатлѣніемъ только-что опущеннаго въ могилу гроба его, спѣшимъ засвидѣтельствовать, что намъ въ сію минуту и представить себѣ трудно, въ какихъ отрасляхъ русскаго дѣла, поверхъ прямыхъ административныхъ обязанностей, не принималъ онъ самаго живаго, благотворнаго и безкорыстнаго участія. Утвержденіе ли исконнаго въ краѣ православія, учрежденіе ли православныхъ братствъ, насажденіе ли русской школы среди ополяченныхъ Бѣлоруссовъ, обезпеченіе ли православнаго духовенства или народныхъ учителей, устройство ли пріютовъ для сиротъ или быта крестьянъ на новыхъ основахъ, дѣла ли городскаго благоустройства,—во всемъ такъ или иначе оказывались и конечно, навсегда запечатлѣлись не въ словахъ и бумагахъ, а въ дѣлахъ и служебное вліяніе, и непосредственное личное участіе Степана Ѳеодоровича. Въ газетной замѣткѣ всего не перескажешь. Достаточно напомнить, что краткое Муравьевское время стало эпохой для сѣверозападнаго края. Эта эпоха оставила по себѣ неискоренимые корни русскаго дѣла и монументальные памятники временнаго торжества его въ этомъ краѣ. Подъ этими памятниками мы разумѣемъ множество православныхъ храмовъ въ краѣ и особенно въ Виленской губерніи и самой Вильнѣ. Давно заброшенные и словно чудомъ изъ забытыхъ развалинъ возникшіе городскіе храмы Вильны представляютъ шагъ впередъ въ отечественномъ храмозодчествѣ, въ русскомъ церковностроительномъ искусствѣ. И кто же не знаетъ, что Степанъ Ѳеодоровичъ былъ первымъ и главнымъ двигателемъ въ осуществленіи художественныхъ проектовъ академика Рѣзанова? Кому не извѣстно, сколько праздниковъ освященія храмовъ отпраздновалъ онъ и въ Вильнѣ и въ Виленской губерніи съ недавно упредившимъ его въ вѣчности Литовскимъ архіепископомъ, а тогда только викаріемъ Литовскимъ Александромъ? Кто изъ насъ, тогдашнихъ Виленцевъ не участвовалъ въ этихъ праздникахъ? Кто не видывалъ своими глазами какъ бывало Степанъ Ѳеодоровичъ въ полномъ парадномъ камергерскомъ мундирѣ, съ запрестольнымъ крестомъ въ рукахъ, выступаетъ во главѣ крестныхъ ходовъ при освященіи этихъ храмовъ? Многіе быть можетъ, забыли, но могъ ли онъ когда нибудь забыть, хотя въ разговорахъ съ друзьями никогда не вспоминалъ о томъ, какимъ глумленіемъ напутствовали его именно за эти святыя минуты въ его жизни, хотя бы та же теперь забытая, а тогда высоко въ правительственныхъ сферахъ стоявшая, недоброй памяти газета *Вѣсть*! Сколько разъ и

какъ фальшиво корилъ его *Голосъ*! Несмотря на эти и на другія болѣе чувствительныя для честнаго человѣка нападки на свою дѣятельность въ Вильнѣ, Степанъ Ѳеодоровичъ всегда высказывался объ этихъ пяти годахъ своей службы какъ о счастливѣйшемъ времени въ своей жизни. За недѣлю до того, когда пишущій эти строки сидѣлъ передъ нимъ, едва живымъ, въ его кабинетѣ, увѣшанномъ живописными снимками съ Виленскихъ храмовъ и часовень, и въ разговорѣ съ окружавшими случайно коснулся одного изъ снимковъ, все время молчавшій больной (до послѣдняго издыханія проживвшій въ полной памяти) поднялъ глаза и сквозь слезы, едва слышнымъ голосомъ, сказалъ ему: „вотъ бы гдѣ сложить свои кости!“...

Въ заключеніе отмѣтимъ еще двѣ весьма рѣдкія въ наши дни черты нравственнаго его облика.

Разумѣемъ, вопервыхъ, необыкновенную его *скромность*. Словно по принципу онъ всегда отклонялъ всякіе офиціальные въ честь его обѣды. Однимъ изъ ясныхъ доказательствъ его скромности можетъ служить фактъ изъ его службы въ Вильнѣ. Въ 1866 году тамъ проявилась холера; городъ небольшой, по-еврейски грязный, съ узенькими улицами, крохотными дворами и густо заселенными домами; губернаторъ энергически принялся за ассенизацію грязныхъ жилищъ бѣднаго люда, ежедневно и самолично обходилъ ихъ, настаивалъ и настоялъ на томъ, чтобы заболѣвающіе въ самый моментъ заболѣванія перемѣщались со всѣмъ ихъ скарбомъ въ прекрасно устроенные имъ временные госпитали и тѣмъ конечно спасъ городъ отъ развитія заразительной болѣзни до степени эпидеміи. Въ благодарность за эту заслугу городское управленіе просило губернатора принять званіе почетнаго гражданина гор. Вильны и, къ общему изумленію, Степанъ Ѳеодоровичъ скромно и „просто-напросто“ поблагодарилъ за эту честь и отказался отъ нея.

Другая черта и, смѣю сказать, не только рѣдкая, но и совсѣмъ исключительная въ наши дни (да и въ наши ли только?)—его *безкорыстіе*. Предъ назначеніемъ генерала Потапова, прощаясь съ Вильной и Степаномъ Ѳеодоровичемъ, покойный графъ Э. Т. Барановъ спросилъ его, намѣренъ ли онъ оставаться въ Вильнѣ? На этотъ вопросъ Степанъ Ѳеодоровичъ отвѣтилъ, что для того чтобъ уйти, нужно было приготовить мѣсто куда уйти, а у него ничего нѣтъ кромѣ майората отъ покойнаго отца въ 1500 руб. дохода. На это графъ Барановъ замѣтилъ, что онъ уже заготовилъ представленіе о назначеніи ему майората въ Ковенской губерніи въ 5.000 дохода. Степанъ Ѳеодоровичъ мгновенно вспылилъ и сказалъ графу, что онъ обязанъ былъ конфисковать и конфисковалъ имѣнія мятежныхъ пановъ, но никакъ не съ тѣмъ, чтобъ они или дѣти ихъ когда-нибудь смѣли сказать, что конфисковалъ для того, чтобы передать чужія имѣнія своимъ дѣтямъ и внукамъ, что если уже состоялось въ этомъ смыслѣ Высочайшее повелѣніе, онъ не колеблясь ни минуты откажется отъ такой монаршей милости. Росинки слезъ сверкнули въ добрыхъ и милыхъ глазахъ генералъ-губернатора, и графъ Барановъ сказалъ, что это такъ благородно, что онъ не преминетъ довести о семъ до свѣдѣнія Его Величества. И въ Бозѣ почившій Царь-Освободитель подписалъ указъ объ увольненіи Степана Ѳеодоровича отъ должности виленскаго губернатора съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ, съ производствомъ въ чинъ тайнаго совѣтника и съ назначеніемъ 6000 рублей пожизненнаго содержанія. (Моск. Вѣд.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемые подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Томъ II. С.-Петербургъ. 1885.

Второй томъ *Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго*, обнимаетъ время съ 20 марта 1819 по 8 декабря 1839 г. Въ составъ его вошло *сто тринадцать* статей, касающихся разныхъ сторонъ церковно-государственной жизни. Всѣ статьи расположены, какъ и въ первомъ томѣ, въ хронологическомъ порядкѣ, за исключеніемъ двухъ, 1827 года, помѣщенныхъ въ концѣ тома, въ видѣ дополненія, единственно потому, какъ объяснено самою редакціей въ предисловіи къ *Собранію*, что онѣ были доставлены редактору уже въ то время, когда печатаніе тома приближалось къ концу.

Содержаніе статей очень разнообразно. Филарету приходилось не только разрѣшать вопросы возникавшіе въ практикѣ духовнаго управленія и писать цѣлые трактаты въ защиту православной церкви, но и составлять протоколы даже по такого рода дѣламъ, которыя повидимому не имѣли никакой связи со сферой его дѣятельности. Таковъ, напримѣръ, проектированный митрополитомъ Филаретомъ протоколъ засѣданія особаго комитета Высочайше учрежденнаго въ Москвѣ для очищенія товаровъ по случаю холеры (1830 года, 1 декабря). И тѣмъ не менѣе все, что выходило изъ подъ пера Филарета запечатлѣно глубокою основательностію и величавымъ, одному ему свойственнымъ, спокойствіемъ и силой.

Изъ трактатовъ догматико-политическихъ, помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ томѣ *Собранія*, особенно замѣчательны: *Отзывъ архіепископа Московскаго Филарета о составленной неизвѣстнымъ, на французскомъ языкѣ, выпискѣ изъ нашихъ славянскихъ книгъ нѣкоторыхъ выраженій, свидѣтельствующихъ будто бы о томъ, что православная церковь, вмѣстѣ съ римско-католическою, признавала римскихъ епископовъ преемниками св. апостола Петра* (№ 167). *Отзывы его же по поводу ссылки на архіепископа болгарскаго Ѳеофилакта, сдѣланной собирателемъ въ нашихъ славянскихъ книгахъ выраженій, свидѣтельствующихъ будто бы въ пользу лжеученія римско-католиковъ о причащеніи святыхъ Таинъ подъ однимъ видомъ* (№ 168). *Мнѣніе его же на доказательства защитника римско-католической церкви о главенствѣ римскаго епископа* (№ 170).

Изъ статей по дѣламъ духовнаго управленія останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе слѣдующія: пенсіонный уставъ для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній (№ 159), уставъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (№ 162), всеподданнѣйшія записки „о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ священникахъ“ (№ 177), „по поводу исключенія Государственнымъ Совѣтомъ изъ всеподданнѣйшаго доклада Синода важныхъ положеній“ (№ 201), переписка съ княземъ А. Н. Голицынымъ по дѣлу о бракѣ флигель-адъютанта А. П. Мансурова (№№ 178, 180, 182, 183, 193) и мнѣніе по прошенію генералъ-адъютанта П. А. Клейнмихеля о разрѣшеніи ему втораго брака (№ 200), цѣлый рядъ мнѣній и отзывовъ по расколу (№№ 198, 223, 224, 131, 232) и наконецъ рядъ замѣчаній о способахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія сельскаго духовенства (№№ 188, 189, 236—239). Всѣ эти статьи пребудутъ

навсегда памятниками сколько непоколебимой ревности великаго святителя къ охраненію ненарушимости священныхъ правилъ и церковнаго благочестія, столько же мудрой попечительности его о церковно-государственномъ благѣ, объ истинныхъ нуждахъ и потребностяхъ духовнаго званія и особенно о лучшей постановкѣ дѣла образованія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Между другими статьями *Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета* не можетъ не обратить на себя вниманія *всеподданнѣйшее прошеніе митрополита Филарета объ увольненіи его отъ управленія Московскою епархіей и о дозволеніи ему, съ согласія Св. Синода, избрать жительство въ одномъ изъ монастырей*, 1828 г. 6 декабря (*Собраніе* № 195). Было ли подано прошеніе объ увольненіи и какой былъ отвѣтъ, изъ дальнѣйшихъ бумагъ митрополита Филарета не видно; но и одно простое существованіе подобнаго прошенія какъ много говоритъ о затрудненіяхъ, съ какими приходилось бороться знаменитому архипастырю.

Нѣтъ сомнѣнія, что настоящій томъ *Собранія* будетъ прочитанъ съ глубокимъ вниманіемъ не только чтителями памяти митрополита Филарета, но и всѣми образованными людьми коимъ дороги интересы православія и отечественной церкви. (Моск. Вѣд.)

— **Опечатка.** Въ замѣткѣ *объ осеннихъ крестьянскихъ бракахъ*, на стр. 389 напечатано: ,,помноживъ среднюю цифру 150 на 20 получимъ 2000 руб.'', а нужно читать: ,,3000 руб.''.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

зни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофиціальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофиціальная часть „Церк. Вѣстн.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ. преимущественно духовныхъ лицъ. и 3) „*Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграницей*“, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграницей*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освященія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) „*Иностранное обозрѣніе*“, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народо-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9) „*Обозрѣніе по расколу*“, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) „*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*“; 11) „*Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*“, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) „*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) „*Библіографическія замѣтки*“ или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными тринадцатью отдѣлами неофиціальной части „Церк. В.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожъ редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями,—между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать *14-й отдѣлъ*, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность что дѣятели церковно-приходскихъ школъ—учители, наблюдатели, члены совѣтовъ—примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ „Церк. Вѣстн.“, своими свѣдѣніями и наблюденіями.

„Христіанское Чтеніе“ составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“ помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“. Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаіи“ по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора **И. С. Якимова.**

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен. 124 л.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7** р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5** р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ въ С.-Петербургѣ.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близь Невскаго монастыря. домъ № 4 кв. 1, можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876. 1877, 1878, 1879. 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1875 годъ съ января будущаго 1866 г.) по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. *Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ*—въ пяти выпускахъ. цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печ. листовъ) 3 р. съ перес.

II. *Толкованіе на Ветхій Завѣтъ*—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи). цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX). ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц 75 к., съ перес. 1 р.

III. *Христіанскую апологетику или курсъ основнаго богословія*, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 188—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на „Церк. Вѣст.“ и „Хр. Чт.“ ц. за оба тома 3 р., съ перес. 4 р.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. „*Христіанское Чтеніе*“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пер. 20 р., съ перес. 25 р.

II. „*Христ. Чт.*“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземп. каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пер. и 35 р. съ перес.

III. „*Христ. Чт.*“ за 1849, 1850, 1852. 1855, 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ пер. и 28 р. съ перес.

IV. „*Христ. Чт.*“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. за экз каждаго года безъ пер. и по 5 р. съ перес.

V. „*Христ. Чт.*“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880. 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ „*Церк. Вѣст.*“ по 5 р. съ пер., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.; б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) „Творенія св. Іоанна Златоустаго“: I. Его бесѣды—а) къ антіохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 50 к.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р., съ перес. 4 р.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р., съ перес. 3 р.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два дома (въ 1 томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к., съ перес. 75 к.

2) „Письма Ѳеодора Студита“, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

3) „Церковная исторія“, Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 50 к.

4) „Св. подвижницы восточной церкви“. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

5) „Древнія формы символовъ“. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.), Ц. 75 к., съ перес. 1 р.

6) „Каноническое право“. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 50 к.

7) „Указатель къ Христ. Чт.“ за 1821—1870 годы. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

8) „Дополнительный указатель къ Христ. Чтен.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к., съ перес. 50 к., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) „Генетическое введеніе въ православное богословіе“. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

10) „Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Ц. 30 к. съ пересылкою.

11) „Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ“, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

12) „Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону“. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (напечатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);

14) Собр. древн. литургій (пять вып.);

15) „Христ. Апологетика“, проф. Н. П. Рождественскаго (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) „О необходимости священства“ (противъ беспоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. А. Предтеческаго. 1885 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) „Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) „Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) „Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время“. Егоже. Ц. 2 р.

6) „Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка“. Его же. Ц. 1 р.

7) „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ“. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) „Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ“. Его же. Ц. 75 к. съ перес.

9) „Учебникъ логики“. А. Свѣтилина. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) „Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ“. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) „Объ апокрисисѣ Христофора Филалета“. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) „Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) „Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно“. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) „Изложеніе вѣры церкви армянскія“, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) „Историческое обозрѣніе свящ. книгъ Новаго Завѣта“ Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) „Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію“. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17) „Историческіе, критическіе и полемическіе опыты“. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

18) „Классификація выводовъ“. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.

19) „Происхожденіе древне-христіанской базилики“. Доцента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) „Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности“. М. Кояловича. 1882. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

21) „Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія“. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) „Виссаріонъ Никейскій“. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883. Ц. 2 р.

23) „Исторія израильскаго народа въ Египтѣ“ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) „Византійское государство и церковь въ XI в.“ Н. Скабаллановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) „Чтенія по исторіи Западной Россіи“. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4 е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р.50 к.

26) „Пособіе къ преподаванію пространнаго катехизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27) „Трактаты Ѳеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ“. Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

28) „Исторія русскаго самосознанія“ по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

29) „Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей“. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

30) „Исторія первобытной христіанской проповѣди“ (до IV вѣка). Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

31) „Грюнвальденская битва 1410 г.“ М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. съ перес. 15 к.

32) „Разборъ критики Корсакова“ на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

33) „Римскій католицизмъ въ Америкѣ“. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.

34) „Религія въ Америкѣ“. Егоже. Спб. 1882. Ц. 1 р.

35) „Жизнь за океаномъ“. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

36) „Законодательство Моисея“. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. Его же. Спб. 1882. Ц 2 р.

37) „Гуситское движеніе“. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. И. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращеніе же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

Только что отпечатана
новымъ, третьимъ, изданіемъ книга:
ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ
ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ
СОБЕСѢДОВАНІЯ,
какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ (230 страницъ), излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробные разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того,—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самые образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. *Слова, бесѣды и поученія.* Приложеніе къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за первый годъ изданія; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба выпуска 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

2. *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздные.* Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ).

Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3. *Избранныя поученія на разныя случаи.* Печатается 3-мъ изданіемъ. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

4. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5. *Воскресный День.* Сборникъ общедоступныхъ статей и разказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленый примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

6. *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7. *Церковное Благоустройтво.* Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е 1884 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

8. „*Сѣятель*“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 7-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885.